

心筋分化に対する晩発性被ばく 影響を光で定量評価する

渡邊 朋信 Watanabe M Tomonobu

1. はじめに

光学顕微鏡は、1590年の発明以降、近代医学を 経て現在に至るまで,研究ツール / 検査ツールとし て用いられ続けている。光は、磁場やX線等のほ かの医療画像モダリティと比較して, 圧倒的な高時 空間分解能を誇り、オンサイトでの観察を可能とす るからだ。「顕微」は「拡大」の意味だけではない。 光は、物質に照射されると、物質内の分子との相互 作用により修飾され、屈折と反射を繰り返した後に 散乱される。散乱光には、物質内部の情報が包埋さ れているのである。即ち, 分光学的手法や数学的手 法により散乱光を解析することにより、物質内部の 状態を顕微することができる。最近、筆者らは、散 乱光を解析するだけで,心筋細胞の筋活性を非接触・ 非侵襲で評価する技術を開発したので¹⁾, 晩発性の 放射線被ばく影響に関する研究応用の例と併せて, 簡潔に紹介したい。

2. 背景

心筋細胞の機能は、拍動である。拍動は、ビデオ 分析に基づく心拍測定や活動電位計測等により定量 できる。しかし、拍動の原動力は、筋線維による力 発生である。それならば、力発生そのものを定量し たい。筋線維はミオシンとアクチンの2つの線維タ ンパク質から構成されており、ミオシンがアデノシ ン三リン酸(ATP)を分解する際に生じるエネルギー を用いてアクチンを引っ張る(図1)。力は物性と 変形の積によって定義される。そのため、ミオシン



図1 筋肉の力発生 筋肉にアクチン線維とミオシン線維から構成され

筋肉はアクチン線維とミオシン線維から構成される。ミオシン線維内の ミオシン分子の構造変化が力となる

の力を測定するためには、ミオシン分子に物性(バ ネ定数等)が既知であるプローブを結合させて、プ ローブの変位もしくは変形から力を見積もる方法が 一般的である。プローブの導入が困難である細胞内 部において、この従来法の適用は極めて困難である。 一方で、ミオシンは力を発生させる際に、「ボート の上で人がオールを漕ぐ」ように構造を変化させる。 ミオシンの構造変化と力発生には平均的には一対一 の対応があるので、ミオシンの構造変化を定量すれ ば、筋活性を直接評価できることになる。

生きた細胞の中でタンパク質の構造動態を計測す ることは、やはり極めて困難である。そこで、筆者 らは散乱光に着目した。タンパク質から発せられる 散乱光には、散乱元であるタンパク質内部の状態が 反映されている。散乱光であれば、非染色かつリア ルタイムに検出できる。光散乱現象の中でも、光第 二高調波発生(Second Harmonic Generation, SHG) は非線形散乱現象であり、その光(SHG光)は散 乱元の電気的な配向(分極)に起因する(図2)。 ミオシン分子の力発生に伴う構造変化は筋線維の分 極を変化させるので、筋線維から発生した SHG 光、



図2 様々な散乱光

光第二高調波発生(SHG)は、波長は入射光のちょうど半分になる非線 形散乱現象である

より具体的には,SHG光の偏き(偏光)がミオシ ン分子の構造状態を反映する^{1,2)}。言葉の上では, 心筋細胞に光を当てて散乱光の偏光特性を調べるだ けで,筋活性を定量できるのである。

3. 筋活性を SHG 偏光から評価する

筆者らの生物学的興味は、ヒト人工多能性幹細胞 (iPS 細胞) に対する晩発的な放射線被ばく影響であ る。そこで、観察材料として iPS 細胞から分化作製 した心筋細胞を用いた。SHG 光は分極を持つ分子が 配向した構造から発せられるが、非常に微弱である。 そのため、細胞内では高密度なタンパク質線維ある いはタンパク質結晶から発生した SHG 光が強く検出 される。この効果により、SHG 光を可視化できる顕 微鏡で心筋細胞を観察すると、アクチン線維とミオ シン線維が周期的に相互作用する構造(サルコメア 構造)の1つ1つが、選択的に可視化される (図3A)。偏光特性は、サルコメアに様々な入射角度 で光を照射し、発せられる SHG 光の強度を計測する ことで取得できる(図3B)。ミオシンが発する SHG 光の偏光特性はふた山を示す特徴を示し、このふた 山を特徴付けるパラメータ(yと記す)が力発生に 依存する (図 3C)。筆者らが開発した SHG 偏光顕微 鏡は、世界最高感度・最高時間分解能を誇り、SHG 光の入射偏光特性を80msごとに取得できる。これ により心筋拍動中のγ値の変動を検出でき、筋収縮 時にγ値が増加することが確認された(図3D)。

γ値とサルコメア長の相関からミオシンの状態が 分かる(図3E)。図3CDに示すように、収縮時に γ値が上昇するが、薬剤で力発生を阻害しても、ミ オシンがアクチンに結合するだけでγ値が増加す る^{1,2)}。つまり、ミオシンが「オールを漕ぐような 構造変化(図1)」を行う際のアクチンからの結合 と解離がγ値に反映されている。サルコメア内に不



図3 心筋の SHG 偏光計測

(A) ヒト iPS 細胞由来心筋細胞を SHG 顕微鏡で観察した例。(B) SHG 偏 光計測の模式図。(C) 弛緩時及び収縮時の SHG 偏光特性。実線はパラメー タ γ を含む理論式 $I(\theta) = A[\{\gamma \cos^2(\theta - \theta_0) + \sin^2(\theta - \theta_0)\}^2 + \sin^2 2(\theta - \theta_0)]$ で近似した結果。(D) サルコメア長 (SL) と γ 値のリアルタイム計測の例。 上のパネルは SHG 画像上のサルコメアの断面を時系列に並べたグラフ (カ イモグラフ)。(E) サルコメア長 (SL) と γ 値の相関。(F) サルコメア長 (SL) と γ 値の相関から分かるミオシンの状態

活性のミオシンが存在すると、アクチンから解離で きないため、弛緩時のγ値(γ_{rel})を増加させる (**図 3F 青**)。弛緩時に活性のあるミオシンがアクチ ンから解離すれば、そのミオシンの数の分だけγ値 は低下する。つまり、収縮時と弛緩時のγ値の差 ($\delta\gamma$)は、力発生に寄与したミオシンの数に比例す る。 $\delta\gamma$ とサルコメアの収縮長(δ SL)の比 ($\delta\gamma/\delta$ SL)は、単位収縮距離当たりに力発生に寄 与したミオシン数に比例することになる(**図 3F 赤**)。 このように、SHG 偏光計測を用いることにより、 生きた心筋細胞の筋活性を非染色・非侵襲で,かつ 定量的に評価する方法が確立した。

4. 心筋分化に対する晩発性放射線被ばく影響

初期胚を構成する胚性幹細胞は、細胞分裂を頻繁 に行うため、放射線被ばくに対する感受性が高い。 ヒトの初期胚は、母親の子宮のおかげで、自然放射 線等の低線量域の被ばくから保護されている。しか し、妊娠中から胎児に至るまでに、事故等により偶 発的に強い放射線被ばくを受けると、器質形成前流 産、器官形成中の奇形や機能不全、新生児の成長遅 延や知的障害のリスクとなる可能性がある。ところ が、ヒトの初期胚に放射線を照射することは倫理的 に不可能であるため、ヒト初期胚あるいはヒト胚性 幹細胞に対する放射線被ばくの影響に関する研究は なかなか進まない。ヒト iPS 細胞であれば、この倫 理的問題点を解決できる。

胚性幹細胞に対する放射線被ばく影響についての 研究報告の中で,筆者らは,放射線照射を受けた胚 性幹細胞の多くは死滅するが,生存した細胞は多能 性を維持していることに注目した^{3,4)}。マウス胚性幹 細胞では,放射線照射後であっても,拍動を有する 心筋細胞に正常に分化する。一方,その拍動周期は 遅く,機能不全を示す³⁾。幹細胞期に一過的に受け た被ばく影響が,その後は被ばくしなくとも,分化 の後に晩発的に表面に現れるのである。ヒトの胚性 幹細胞においても,放射線照射後の未分化能維持は 確認されているが,分化後の晩発的な機能不全の確 認はなされていない⁴⁾。筆者らは,ヒト iPS 細胞を 用いて,放射線被ばくによる晩発性心機能不全を再 現し,SHG 偏光計測を用いて,幹細胞期の放射線被 ばくが分化後の心機能に与える影響について調べた。

ここでは、実験の簡素化のために、放射線刺激と して X 線や γ 線ではなく紫外線(波長 254 nm)を適 用した。ヒト iPS 細胞(253G1 株) に対し、 12.5 mJ/cm²/min の強度で0,2.5,5,10分の紫外線照射 (計 0.00, 31.25, 62.50,125.00 mJ/cm²)を行うと、照 射時間に依存して細胞の生存率は低下した(それぞ れ、92%、10.5%、4.5%、0.5%)。生存したヒト iPS 細胞は、過去の報告同様に未分化能を維持しており、 心筋分化を誘導すると、すべての条件にて拍動が目 視で確認された。 α アクチニンの抗体を用いて免疫



図4 晩発性放射線被ばく影響調査への応用 (A)実験の模式図。(B)紫外線照射後のヒト iPS 細胞から作成した心 筋細胞のαアクチニン蛍光染色画像。(C)サルコメアを SHG 観察した

際のカイモグラフ。(D) r値とサルコメア長(SL)の相関グラフ 染色を施しサルコメアを可視化すると、紫外線照射 後のヒト iPS 細胞から作られた心筋細胞ではサルコ メア構造が粗である様子が確認された(図4A)。ど うやら、幹細胞期の紫外線被ばくは、後の心筋線維 の熟成を阻害するようだ。サルコメアの運動により 各細胞の拍動を見てみると、31.25 mJ/cm² 照射で拍 動は弱くなり、62.50 mJ/cm² 照射でほぼ確認 できないほど小さくなった。興味深いことに、 125.00 mJ/cm² 照射では拍動周期は低下するものの 再度大きな収縮が多数確認できた(図4C)。

SHG 偏光を用いた手法の最大の利点は、サルコ メア長とγ値の相関グラフにより、サルコメア内の ミオシンの活性を定量できることである(図3E)。 まず, γ_{rel}は, 紫外線照射強度に依存して増加, 62.50 mJ/cm²で飽和した(図4D)。これは、紫外線 照射により筋収縮に寄与しないミオシン(不活性な ミオシン)が増加したことを示す。傾き $\delta \gamma / \delta SL$ は、 62.50 mJ/cm^2 までは γ_{rel} と同様に増加した。これは, 紫外線照射によりミオシン分子の力発生効率が低下 (同じ距離を収縮させるためにより多くのミオシン が必要)したことを示す。ところが、125.00 mJ/cm² 照射後の iPS 細胞から作成された心筋細胞では、γrel は増加したものの、 $\delta \gamma / \delta SL$ は照射無しの心筋細 胞と差異が無かった。つまり、筋収縮に寄与するミ オシンの力発生効率は、正常細胞と変わらなかった のである。筆者らは、紫外線照射に対して抵抗力の 強い細胞がわずかながら存在していたのだと考えて いる。照射強度が弱い際には、抵抗力の低い細胞が 死滅せずに損傷を受けたうえで心筋細胞となり,照 射強度が強い際には、抵抗力の低い細胞は死滅し、 抵抗力の強い細胞のみが残存し心筋分化後に大きな 収縮を起こしていたのであろう。

このように、ヒト iPS 細胞を用いてマウス胚性幹 細胞と同様の晩発的心機能不全が再現できたと共 に、SHG 顕微鏡観察により、紫外線照射の作用機 序は強度 62.50 mJ/cm² までと 125.00 mJ/cm² とでは 様相が異なることが示された。

5. おわりに

SHG 偏光計測を用いることで, 生きた心筋細胞 の収縮時におけるミオシン活性をサルコメア1つの 精度で非侵襲かつ非染色で定量できる。本稿では, 晩発性放射線被ばく影響調査への応用例を示した が, それだけではなく, 心疾患による機能不全, あ るいは, 薬物の有効性や毒性を評価することもでき る¹⁾。iPS 細胞技術を用いることで, 患者由来の細 胞から様々な検査が可能となる。非染色及び非侵襲 的であることで, 後に移植を控えた人工心筋細胞の 品質評価への展開も期待できる。「力」を扱うメカ ノバイオロジー分野においても, 細胞内でミオシン の力発生を計測する有効な技術はほとんどない。本 手法は,実際の「力」を直接測定することはできな いが,γ値は相対的な力の尺度になる。本手法は, 今後の再生医療分野やメカノバイオロジーに不可欠 な研究ツールとなるかもしれない。

SHG 光の生命科学応用は,約40年も前に始まっ ている。本手法の理屈も決して新しくなく,古くよ り本手法の可能性は議論されてきた。本手法の実現 は,かつては技術的に難しいとされていたが,電子 デバイスやコンピュータの技術発展により実現可能 となった。筆者らは,それを実践したに過ぎない。 すこし周りを見渡せば,同じような事象がよく見受 けられる。深層学習による解析もしかり。イノベー ションが近くに落ちているかもしれない。読者の 方々にも,ぜひ,温故知新の技術開発をしていただ きたいと願う。

謝辞

顕微鏡構築は,主に,金城純一氏(元当研究室技師)によって行われた。iPS細胞由来心筋細胞は, 宮川繁教授(大阪大学大学院医学系研究科)らの研 究グループにより準備いただいた。紫外線照射実験 は,藤田英明助教(広島大学原爆放射線医科学研究 所)及び山本里佳子氏(当時広島大学医学部3回生) により行われた。心より深謝する。

本研究は,主に理化学研究所運営費交付金で実施 され,iPS 細胞に関する研究は,(国研)日本医療研 究開発機構再生医療実現拠点ネットワークプログラ ム「難治性心筋症疾患特異的iPS 細胞を用いた集学 的創薬スクリーニングシステムの開発と実践(研究 代表者:宮川繁)」,(国研)科学技術振興機構戦略的 創造研究推進事業 CREST「オールオプティカルメ カノバイオロジーの創出に向けた技術開発と発生生 物学への応用(研究代表者:倉永英里奈)」による 支援を受けて行われた。

参考文献

- 1) Fujita, H., et al., Life Sci Alliance., 6, e202302070 (2023)
- Nucciotti, V., et al., Proc Natl Acad Sci U S A., 107, 7763 (2010)
- 3) Hellweg, CE, et al., Cells, 9, 1650 (2020)
- 4) Wilson, KD, et al., Cancer research, 70, 5539 (2010)

(広島大学放射線医科学研究所 / 理化学研究所生命 機能科学研究所)