

様々な元素での測定のための 放射光メスバウアー吸収分光法と その進展



増田 亮 瀬戸 誠 Masuda Ryo Seto Makoto (京都大学原子炉実験所)

1 はじめに

メスバウアー分光法は, 化学物質の成分分析 や機能性材料の価数や磁性を調べられる手法で あり,物理・化学・生物・地球科学等の基礎分 野から、電池素材・磁性材料の研究などの応用 分野まで、多様な分野で利用されてきた。 例え ば、火星探査機に搭載されたメスバウアー分光 装置による現地での岩石の成分分析で水酸化鉄 が見付かり,火星にかつて水が存在した証拠と なった¹⁾。また、磁性材料として開発された人 工格子の特性を調べる有力な手法としても利用 されている²⁾。その特徴は y 線の原子核による 共鳴吸収・共鳴散乱を利用する分光法であるこ とから,特定の同位体の電子状態などを選択的 に調べることができる点である。原子の価数や 磁性・配位子の様子によって原子核準位はわず かに変化する(超微細構造)ため、この超微細 構造を核準位の共鳴を使って調べることで、多

成分や多サイトの系でもサイトごとの価数や磁 性などの情報が得られるのである。

このメスバウアー分光法では、これまで多く の研究で鉄の同位体核種⁵⁷Feを用いている。 ほかの核種でメスバウアー分光が不可能なわけ ではなく、図1の太字の元素にはメスバウアー 効果が観測された核種がある。それにもかかわ らずこれら多くの核種でメスバウアー分光測定 がなかなか実施されないのは、γ線源入手上の 手間が一因であろう。⁵⁷Fe等ごく少数の核種用 のγ線源は市販されているが、それ以外の核種 では原子炉や加速器を用いた核反応でγ線源の 放射性同位体(RI)を作成せねばならない。し かも、RIが短寿命、γ線の分岐比が小さくS/N 比が悪いなどといった場合や、そもそも適切な 同位体が存在しないことすらある。

このγ線源の問題を解決する手法の1つとして,光源に放射光を用いる方法が開発されている。放射光は幅広い領域のエネルギーを含む光

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	H		_										-					Не
2	Li	Be											В	C	N	0	F	Ne
3	Na	Mg											Al	Si	P	S	Cl	Ar
4	K	Ca	Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Со	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr
5	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Мо	Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Te	Ι	Xe
6	Cs	Ba	*	Hf	Та	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	Τl	Pb	Bi	Po	At	Rn
7	Fr	Ra	**	104~														
* ランタノイド			La	Ce	Pr	Nd	Pm	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu	
**アクチノイド			Ac	Th	Pa	U	Np	Pu	Am	Cm	Bk	Cf	Es	Fm	Md	No	Lr	
			-															-

A Rl線源でのメスバウアー分光及び放射光メスバウアー吸収分光法で既に測定されている核種を含む元素
A Rl線源でのメスバウアー分光で測定されており、放射光メスバウアー吸収分光法での測定も有望な核種を含む元素
A Rl線源でのメスバウアー分光で測定された核種はあるが、放射光メスバウアー吸収分光法には大きな課題がある元素
A Rl線源・放射光メスバウアー吸収分光法共に測定された核種の無い元素

図1 メスバウアー分光法が可能な核種を含む元素

であり、およそ 100 keV 以下の任意のエネルギ ーのX線を実用的な強度で利用できる。この ため、様々な核種に適したエネルギーのX線 を選び、メスバウアー分光用光源として利用可 能である。また、放射光の高輝度特性・高い偏 光特性は、低温・高圧・ガス雰囲気・強磁場・ 表面界面といった環境下での測定にも有利であ る。放射光とメスバウアー分光を組み合わせる 手法は1978年以来ずっと開発されており³⁾. 2009年には、高めのエネルギーの励起準位を 利用する核種でのメスバウアー測定に有利な放 射光メスバウアー吸収分光法4)が開発された。 この手法により、図1の灰色及び黒色背景の元 素にある核種でのメスバウアー測定の実現が期 待される。本稿では、この放射光メスバウアー 吸収分光法について、その測定系及び特徴と、 例として¹⁷⁴Yb メスバウアー分光測定への応用 を紹介する。

2 放射光メスバウアー吸収分光法とその 課題

これまで, 50 keV 以上の高いエネルギーの

励起準位を用いた放射光でのメスバウアー測定 には、1つの大きな課題があった。それは、高 いエネルギーのX線に対して、測定計数が少 ない点である。その主因は、放射光の核による 共鳴散乱を測定する時に通常用いられる. Si 製のアバランシェフォトダイオード (APD) 検 出器の検出効率が低くなるためである。実際. 10 keVのX線には検出効率69%のAPD検出 器でも、76 keV (¹⁷⁴Yb の第1励起状態のエネ ルギー)のX線にはわずか0.21%となる。こ の問題に対し、2009年に発表された放射光メ スバウアー吸収分光法では"核での共鳴散乱時 に放出される、より低いエネルギーのX線を 測定する"方法で一定の解決を図っている。核 での共鳴散乱プロセスにおいて,核励起準位の エネルギーのX線を放出する過程のほかに, 核周囲の束縛電子を励起する"内部転換過程" と呼ばれる過程がある。この内部転換過程で は、 束縛電子の励起による電子空孔を埋める ために蛍光 X 線が放出されるが、そのエネル ギーは核共鳴準位のエネルギーより低い。例え ば¹⁷⁴Ybでは、核共鳴のエネルギー76 keV に対 し、 蛍光 X 線は 50~60 keV (K 殻 X 線) 及び



10 keV 以下(L 殻 X 線)である。したがって, 低エネルギーの蛍光 X 線は APD 検出器で捉え られる。この蛍光 X 線を利用して放射光メス バウアー吸収分光法は測定される。

図2に放射光メスバウアー吸収分光法の測定 系の概念図を示す。放射光は試料を透過する が、このとき核共鳴吸収が起きて、核の超微細 構造に応じたエネルギーの部分だけ吸収され る。この透過X線をエネルギー基準体と呼ば れる別試料で核散乱させる。このエネルギー基 準体の共鳴エネルギーは光のドップラー効果を 用いて速度によって調節可能になっている。そ のため、試料によって吸収されたエネルギーと 基準体の散乱するエネルギーが一致する場合は 散乱 X 線が弱まるが、一致しない場合には散 乱 X 線は弱まらない。したがって、散乱体か らの散乱強度とそのときの散乱体速度の関係を 測れば、測定試料の超微細構造を反映した吸収 スペクトルが得られる。この方法を用い、2009 年には⁷³Geの69 keV 準位の放射光メスバウア -吸収スペクトルが測定された。しかし、この 時の測定時間は90時間と長く、より高い計数 効率が求められていた。

内部転換電子を測定する放射光メスバ ウアー吸収分光法⁵⁾

計数改善策として,低エネルギーのX線に 加え,エネルギー基準体の核散乱での内部転換 過程で放出される束縛電子も測定する方法があ る。核による共鳴散乱で電子を測定する手法は RIのメスバウアー分光法⁶⁰でも,放射光の核 共鳴散乱法⁷¹でもなされた実績ある方法であ る。さらに、APD 検出器では100 keV 以下のエネルギーの電子に対す る検出効率が100%である点も利点 である。しかし、2009 年の測定系 ではエネルギー基準体と検出器の間 に Be 製の X 線窓があり、電子が測 定できなかった。このため、筆者ら

は① APD 検出器が取り付けられ,②速度調節 装置が取り付けられ,③内部を真空にしてエネ ルギー基準体を設置できる,測定系の開発に取 り組んだ。開発したシステムでは,エネルギー 基準体と APD 検出器の間には何もなく,放出 電子が遮られない。

このシステムによる計数改善を評価するた め,¹⁷⁴Ybの放射光メスバウアー吸収測定を試 みた。¹⁷⁴Ybの76 keV 準位では76 keVのX線 が放出される過程と比べて,内部転換過程が起 きる割合(内部転換係数)は9倍と高い。した がって、X線も電子も測定できる本測定系に適 した核種である。また, 天然同位体存在比が 31.8%と高く、十分な計数さえあればメスバウ アー分光でしばしば行われる高額かつ手間のか かる同位体富化が不要になり、実用上の価値が 高い。なお,¹⁷⁴Yb 用の RI 線源は市販されてお らず.RI線源で行うためには核反応でRIを作 成する必要がある。さて, 放射光での測定は SPring-8のBL09XUで行われた。また、測定 試料・エネルギー基準体共に同位体の富化を行 っていない YbB₁₂を用いた。物質として YbB₁₂ を選んだ理由は、メスバウアー効果の起きる確 率(無反跳分率)が高いためである。また, YbB」は粉末を錠剤化して使っているが、この 粉末にはほかの Yb-B 化合物の混入を防ぐため に単結晶を砕いたものを用いた⁸⁾。加えて、無 反跳分率を高めるべく測定試料(20K)もエネ ルギー基準体(26K)も冷却している。

結果,本測定系では毎秒6カウントの計数効 率であった。X線のみを測定する同種の測定系 では毎秒1.2カウントであったので,5倍もの 計数増大が実現した。10時間の測定で得られ



た放射光メスバウアー吸収スペクトルを図3に 示す。2価と3価の間の価数揺動で物性が変化 するYbでは、スペクトルの吸収位置は価数を 反映するため重要であるが、本スペクトルから は吸収位置が-0.05±0.05 mm/sと明瞭であり、 透過体とエネルギー基準体の価数がほぼ同じで あることが分かる。これは、どちらも同じ YbB₁,であることの反映である。

ここで、この測定系では測定試料部について は"X線透過"以外の制限がないことに注意さ れたい。今回の測定試料はクライオスタットで 冷却されていたが、X線が透過すれば高圧セル や雰囲気チャンバー、超伝導マグネットなど、 様々な装置を導入できる。また、本測定系によ り¹⁷⁴Ybでは同位体富化をしない試料で測定が 可能になった。つまり、X線回折や磁化率測定 などほかの測定で使った試料をそのまま利用で き、Ybの物性研究法として使いやすいものに なったと考えている。

4 今後の展望

電子も検出する測定系によって放射光メスバ ウアー吸収分光法では大きく測定計数が改善さ れた。この改善状況は核種によって異なるが, 内部転換係数が大きいほど効果は高い。希土類 を含む大半の核種で内部転換係数は1より大き く,本測定系が有効であると予想される。ま た,今回は電子測定により計数改善を図った が,高いエネルギーのX線の測定効率を 改善する方向性もある⁹⁾。実際,高いエネ ルギーのX線は本測定系のAPD素子をほ ぼ透過しており,この後段に文献9)の高 エネルギーX線検出用の高速プラスチッ クシンチレーター検出器を置けば,電子も X線もフルに検出でき,更なる計数効率の 向上が見込まれる。図1のように,いまだ 放射光メスバウアー吸収測定がなされてい

んある。今後,これらの核種を用いた測定 が実現され,希土類磁石や機能性ナノ粒子など 様々な物質の基礎・応用研究に役立てるのでは ないかと期待される。

5 まとめ

これまで、メスバウアー分光法は RI 線源で ⁵⁷Fe を用いる手法がほとんどであったが、多様 な状況下での研究に用いられてきた。例えば、 原子レベルで構造制御した物質が注目されてい るが、その先駆けともいえる人工格子で大きな 成果が上がっている。放射光メスバウアー吸収 分光法は、多様な状況下でのミクロな物性を調 べられるというメスバウアー分光法の利点はそ のままに、事実上鉄化合物限定という制限を撤 廃し、様々な元素(核種)でのメスバウアー分 光を実現する手法の1つである。いまだ測定時 間は掛かるものの, 電子を測定できるシステム 等により実用的な時間に収まりつつある。その 一例として行った¹⁷⁴Yb での放射光メスバウア -吸収測定では、電子測定系により高額な同位 体富化をせずとも測定可能な強度が得られた。 今後は RI 線源でのメスバウアー分光法のよう に多様な分野での研究に利用されることが期待 される。

本研究は,以下の方々との共同研究である。 北尾真司准教授(京都大学原子炉実験所),小 林康浩助教(同上),齋藤真器名助教(同上), 黒葛真行研究員(同上),依田芳卓主任研究員 (高輝度光科学研究センター),三井隆也主任研 究員(日本原子力研究開発機構),伊賀文俊教 授(茨城大学理学部)。また,高エネルギー加 速器研究機構の岸本俊二准教授には検出器につ いて大変貴重な多くの助言をいただいた。ここ に謝辞を申し上げる。加えて,一連の研究は科 学研究費補助金基盤研究S事業(No.24221005) 及び研究スタート支援事業(No.24810014)の 補助を受け,SPring-8のビームラインBL09XU (課題番号 2012A0086及び 2013A0086)及び BL11XU(課題番号 2011B3501, 2012A3501) にて行われた。

参考文献

- 1) Klingelhöfer, G., et al., Science, **30**, 1740–1745 (2004)
- Shinjo, T. and Keune, W., J. Magn. Magn. Mater., 200, 598–615 (1999)
- Cohen, R.L., et al., Phys. Rev. Lett., 41, 381–384 (1978)
- 4) Seto, M., et al., Phys. Rev. Lett., **102**, 217602 (2009)
- 5) Masuda, R., et al., Appl. Phys. Lett., **104**, 082411 (2014)
- 6) Kankeleit, E., Z. Phys., 164, 442–445 (1961)
- Kishimoto, S., et al., Phys. Rev. Lett., 85, 1831– 1834 (2000)
- Iga, F., et al., J. Magn. Magn. Mater., 177-181, 337– 338 (1998)
- 9) Kishimoto, S., et al., Hyperfine Interact., 204, 101– 110 (2012)