R TENBO

開放型 PET 装置による粒子線治療の 照射野イメージング

1 はじめに

全身のがん診断などに有効であると期待を集 める Positron Emission Tomography (PET)。ご く微量の陽電子放出核種で標識した薬剤を投与 し,ほぼ正反対に同時に発生する一対の消滅放 射線を同時計数の原理で計測することで,薬剤 の体内分布を断層像として画像化する。

さて、もし開放型のPET装置ができた ら、PETの世界はどのように変わるだろ うか? 1970年代に、X線CT装置に続い て PET 装置が登場して以来、PET 装置の 研究開発は、主に、高解像度化、高感度 化,小動物用など専用機化,PET/CT 更に は PET/MRI といったマルチモダリティ化 へと進められてきた。しかし、PET 装置 の開放化については誰も考えてこなかっ た。図1(a) に示すような対向ガンマカメ ラ型のポジトロンイメージング装置¹⁻⁴⁾で も、もし消滅放射線の飛行時間差(time-offlight:TOF) 情報を利用することができ れば、PET、すなわち断層イメージングを 行うことは原理的に可能であるが、現状の 時間分解能ではまだ道は遠いと言える⁵⁾。 これに対して我々は、図1(b)に示すよう



山谷泰賀 Yamaya Taiga (放射線医学総合研究所)

に、フルリングでありながらも、物理的に開放 された空間を3次元画像化できる、世界初とな る開放型 PET 装置"OpenPET"の開発を行っ ている⁶⁾。体軸方向に2分割した検出器リング を離して配置することで、物理的に開放された 視野領域を実現した。本稿では、OpenPET に より目指している、粒子線治療の照射野イメー ジングについて概説する。



PET による粒子線治療の照射野イメージング法

がんを根絶し,かつ失われた機能回復を早め る,すなわち QOL(生活の質)を高めるがん 治療方法として,放射線治療が注目されてい る。特に,周囲の正常組織への影響を極力抑え てがんのみに線量を与える方法として,重粒子 線がん治療など粒子線がん治療の高度化が進め られている¹⁾。しかし,治療計画作成から治療 までの数週間の間に腫瘍や周辺臓器の形状が変 化してしまうリスクは否定できず,治療から数 週間後の予後診断以外に,計画通りの照射が行 われたかを検証する方法はない。そこで,線量 集中性の高い粒子線治療の能力を最大限に引き 出すために,PETを用いた照射野イメージン グ法が注目されている。

PET 薬剤を事前投与する通常の PET 検査と は異なり,患者体内において,入射粒子と患者 側標的粒子の核破砕反応核を通じて生成される 陽電子放出核種を画像化する。ここでは,炭素 (¹²C)イオンを加速させて照射する重粒子線治 療について,照射野イメージング法の原理を説 明する。標的核破砕反応では,停止状態の陽電 子崩壊核が入射粒子の飛跡に沿って生成され る。一方,入射核破砕反応では,入射核の速度 及び方向を保存した飛行状態の陽電子崩壊核が 生成され,その生成位置や核種などに依存した 飛程付近で停止する。

図2は、照射によって標的内部に生じる陽電 子放出核種を求めた計算機シミュレーション⁸⁾ の例である。PMMAファントムに、290 MeV/u の¹²Cペンシルビームを10⁷ particle per sec (pps) の強度にて10秒間照射しながら、その最中に PET 測定することを想定し、陽電子放出核の 照射中10秒間における壊変数の分布を核種別 に示している(図2(b))。ここで、標的中で 入射核と標的核の衝突により生成される2次粒 子の数を、実験結果を基に理論式化された生成 断面積により計算している⁹⁾。また、入射1次



図2 重粒子線照射によって PMMA ファントム中に生じる陽電子放出核種の分布を計算したシミュレーション結果
290 MeV/uの¹²Cビーム(a)を10⁷ ppsの強度にて10秒間照射している間の陽電子放出核の壊変数の分布(b)。(c)は、同条件で¹¹Cビームを照射した結果

粒子や2次粒子の飛程は、物質中における荷電 粒子の阻止能の式を用いて計算している。¹¹C, ¹⁰C, ⁶Cは、すべて陽電子放出核種であり、半 減期は、それぞれ約20分、約19秒、約0.13 秒である。ピーク部分は入射核破砕反応による もの、ビーム上流側の土台部分は、標的核破砕 反応によるものである。また、半減期約2分の 陽電子放出核種の¹⁵Oは、すべて標的核破砕反 応によって生成されたものである。

最終目的は, 陽電子放出核種の分布(図2 (b))から, 線量分布(図2(a)), 特に線量ピ ーク(ブラッグピーク)位置を推定することで あるが, 2つの課題を含んでいる。1つ目は, ピーク位置を含め, 両者の分布は理論的に一致 しないこと、2つ目は、生成される陽電子放出 核種の放射能は通常のPET 検査の1/100から 1/1,000とごく微量であるため、画像がノイズ の影響を強く受けてしまう問題である。この2 つの課題を踏まえた上で、スキャニング照射し た標的中の線量分布を推定する研究が行われて いる^{8,10)}。最も理想的な解決方法は、入射粒子 自体を陽電子放出核種にしてしまうことであ る。図2(c)は、入射粒子を¹²Cではなく¹¹C にした場合の陽電子放出核種分布である。¹¹C ビーム照射においても核破砕反応で陽電子放出 核種が生成されるが、それらの分布よりも、1 次粒子の¹¹C 自体の分布がはるかに大きいた め、陽電子放出核種の分布そのものが、ビーム 停止位置とほぼ等しくなる。

なお,陽子線治療において利用できるのは, 標的核破砕反応によって生じる陽電子放出核種 のみである。陽子線治療における陽電子放出核 種の画像化については,文献3,11などをご覧 いただきたい。

3 OpenPET 小型試作機の開発と実証実験

重粒子線がん治療装置 heavy ion medical accelerator in Chiba (HIMAC) におけるコンセプト実証実験を目的とした,小動物サイズの OpenPET 試作機を開発した(図3(a))¹²⁾。 OpenPET では、開放空間からの放射線は常に 検出器に斜めに入射することになるが. 従来の 放射線検出器は, 放射線検出部であるシンチレ ータの厚みによって、斜め入射の放射線に対す る位置分解能が低下してしまう問題があった。 これに対し我々は、シンチレータの中の放射線 検出位置を3次元的に検出できる depth-ofinteraction (DOI) 検出器¹³⁾ によって, 画質を犠 牲にすることなく開放化を実現した。本試作機 の DOI 検 出 器 は, 2.9×2.9×5.0 mm³ の LGSO 結晶(日立化成工業(株))を14×14×4段に配 置したシンチレータブロックと光電子増倍管 (H8500, 浜松ホトニクス(株)) で構成される。 そして、DOI検出器8個から構成される検出 器リング(内径110mm)を2本離して配置し, 42 mm 幅の開放領域(シンチレータブロック 間距離)を確保した。実際の開放領域幅はガン トリ部材の厚みにより多少狭くなるが、ヒト用 サイズに相似拡大した場合,放射線治療に十分 な 20 cm から 30 cm の開放領域幅に相当する。 筐体は、PET エリアから HIMAC 物理照射室へ スムーズに移動できるようにキャスター式と し、また検出器リング中央位置の高さは、 HIMAC ビームラインの床面高さと同じ1.250 mm とした。プリアンプなどのフロントエンド 回路は、通常の PET 装置では検出器の直後に 設置するが、小型試作機では、核破砕片の影響



図3 開発した小型 OpenPET 試作機(a)と HIMAC における照射野イメージングの実証実験(b)

を極力抑えるために, 1.2 m のケーブル で検出器から延長し, 遮へいしたケース 内に収めるようにした。

重粒子線がん治療装置 HIMAC の2次 ビームポートにて,標的内部のビーム停 止位置を可視化できることをファントム 実験にて実証した(図3(b))。具体的 には、 直径4 cm の PMMA 円筒ファン トムに、ビームの下半分の停止位置を5 mmだけずらすようにした"Cビーム を、10⁵ ppsの強度で20分間照射した。 そして,照射中のPET 計測データのみからで も、与えた 5mm の飛程差が明確に画像化でき ることが分かった。なお、今回の実験では、通 常の¹²C ビームをベリリウムのターゲットに照 射し、核破砕片から¹¹Cビームを抽出するシス テムを利用した¹⁴⁾。しかし、現実的には、ビー ム強度が弱いという問題があるため、臨床応用 に向けたビーム生成法の抜本的改良が求められ ている。

4 将来展望

本稿で述べた OpenPET は, 2つの検出器リ ングを離して配置することで開放空間を確保す る方法である。この二重リング方式は、例えば 頭部 PET 検査における心理的ストレスの低減 や、検出器数を増やさずに体軸視野を拡張する など,様々な応用が期待できる。一方,照射野 イメージングの応用に絞った場合、関心領域は 治療ビームを当てる開放空間に限定されること から、開放空間とその両側の検出器リングを含 めた長い視野を確保する二重リング方式は、必 ずしも効率的な方法とは言えない。そこで我々 は、 第二世代 OpenPET として、 図4 に示すよ うな、単一リング型のOpenPET (single-ring OpenPET: SROP) を考案している¹⁵⁾。SROP の検出器配置は、円筒の両端を平行な2つの傾 斜面で切り取ったような形をしている。一見, 通常のリング型 PET 装置を単純に傾斜するこ



図 4 治療イメージングに特化した第二世代 OpenPET である single-ring OpenPET (SROP)

とと混同してしまうが, SROP は,より少ない 検出器でより高い感度を達成できるほか,装置 全体を小型化することも可能であり,治療イメ ージングに適した方法であると言える¹⁶⁾。

一方で、PETの弱点の1つは時間応答性だ と言われてきた。これは、数分掛けて放射線を 計測し,その後,更に数分掛けて画像再構成を 行うためである。我々はこの問題を抜本改善す るために,リアルタイムデータ転送システム¹⁷⁾ E general-purpose computing on graphics processing units (GPGPU) による,世界初のリ アルタイム PET イメージングを目指した研究 を行っている。GPGPUは、パソコンの画像処 理機能である GPU の演算資源を画像処理以外 の目的に応用する技術を指し、近年、これを用 いた画像再構成演算の高速化が注目されてい る¹⁸⁾。我々はこれまでに, OpenPET 小型試作機 にリアルタイム PET イメージングシステムの 実装を試み、約2秒の遅延で、毎秒2フレーム の3次元 PET イメージングを達成している¹⁷⁾。 今後, 画像再構成演算の更なる高速化を図り, 時間応答性をもっと高める予定である。

リアルタイム PET イメージングが実現でき れば、OpenPET と組み合わせることによって、 腫瘍そのものを直接見ながらの患者位置決めや 動く腫瘍の追跡が可能になると期待する。この 場合、例えば¹⁸F-fluorodeoxy glucose(FDG)な ど腫瘍 PET マーカーを事前投与することで、 ターゲットを可視化する。これは、粒子線治療 に限らず,放射線治療一般に応用できる方法で ある。また,粒子線治療に限れば,画像差分な どの手法で FDG の分布と,治療ビームあるい は核破砕反応により生じた陽電子放出核種の分 布を分離することで,ターゲットを見ながら, かつ治療ビームを見ながら行う,安全・安心・ 確実な粒子線がん治療の実現に繋がると期待さ れる。

【謝辞】

本研究は,放医研・生体イメージング技術開 発研究チームを中心とする開発チームの共同成 果である。特に,核破砕反応の計算機シミュレ ーションでは,東京工業大学 河野俊之博士, 中島靖紀氏,放医研重粒子医科学センター 稲 庭拓博士及びシャルマー工科大 Lembit Silver 博士の協力を得た。

参考文献

- Pawelke, J., *et al.*, In-beam PET imaging for the control of heavy-ion tumour therapy, *IEEE Trans. Nucl. Sci.*, 44, 1492–1498 (1997)
- Iseki, Y., et al., Positron camera for range verification of heavy-ion radiotherapy, Nucl. Instrum. Methods Phys. Res, A515, 840-849 (2003)
- Nishio, T., *et al.*, Dose-volume delivery guided proton therapy using beam ON-LINE PET system, *Med. Phys.*, 33, 4190–4197 (2006)
- Kawachi, K., *et al.*, Kinetic analysis of carbon-11labeled carbon dioxide for studying photosynthesis in a leaf using positron emitting tracer imaging system, *IEEE Trans. Nucl. Sci.*, **53**, 2991–2997 (2006)
- Surti, S., Karp, J.S., Design considerations for a limited angle, dedicated breast, TOF PET scanner, *Phys. Med. Biol.*, 53, 2911–2921 (2008)
- Yamaya, T., et al., A proposal of an open PET geometry, Phys. Med. Biol., 53, 757–773 (2008)

- Noda, K., *et al.*, New accelerator facility for carbon-ion cancer-therapy, *J. Radiat. Res.*, A 48 Sup., 43–54 (2007)
- Inaniwa, T., *et al.*, Quantitative comparison of suitability of various beams for range monitoring with induced β⁺ activity in hadron therapy, *Phys. Med. Biol.*, **50**, 1131–1145 (2005)
- 9) Sihver, L., *et al.*, Total reaction and partial cross section calculations in proton-nucleus (Z_t≤26) and nucleus-nucleus reactions (Z_p and Z_t≤26), *Phys. Rev. C*, 47, 1225–1236 (1993)
- 10) Nakajima, Y., et al., Approach to 3D dose verification by utilizing autoactivation, Nucl. Instr. Meth. in Phys. Res. A, 648, S119–121 (2011)
- Nishio, T., *et al.*, Experimental verification of proton beam monitoring in a human body by use of activity image of positron-emitting nuclei generated by nuclear fragmentation reaction, *Radiol Phys Technol*, 1(1), 44–54 (2008)
- 12) Yamaya, T., et al., Development of a small prototype for a proof-of-concept of OpenPET imaging, *Phys. Med. Biol.*, **56**, 1123–1137 (2011)
- 13) Tsuda, T., Murayama, H., Kitamura, K., Yamaya, T., Yoshida, E., Omura, T., Kawai, H., Inadama, N. and Orita, N., A four-Layer depth of interaction detector block for small animal PET, *IEEE Trans. Nucl. Sci.*, **51**, 2537–2542 (2004)
- 14) Urakabe, E., *et al.*, Spot scanning using radioactive ¹¹C beams for heavy-ion radiotherapy, *Japan. J. Appl. Phys.*, **40**, 2540–2548 (2001)
- 15) Kinouchi, S., *et al.*, Simulation Design of a Single-Ring OpenPET for in-Beam PET, 2011 IEEE NSS-MIC, MIC15, S-275 (2011)
- 16) Tashima, H., Yamaya, T., Yoshida, E., Kinouchi, S., Watanabe, M. and Tanaka, E., A single-ring OpenPET enabling PET imaging during radiotherapy, *Phys. Med. Biol.*, in press.
- Tashima, H., *et al.*, Real-time Imaging System for the OpenPET, *IEEE Trans. Nucl. Sci.*, **59**, 40–46 (2012)
- 18) Kinouchi, S., et al., Multi-GPU based acceleration of a list-mode DRAMA toward real-time OpenPET imaging, Fully 3D 2011 Proceedings, 37–40 (2011)