利用技術

J-PARC ハドロンビームによる新種の 超原子核発見



仲澤 和馬
Nakazawa Kazuma

1 はじめに

原子核物理の大きな研究目的の1つは、バリオン 間相互作用を統一的に理解することにある。図1に 示すバリオンの中で,核子(N)と総称される陽子(p)や中性子(n)で構成される原子核は、既に3,000 を超えて発見されている。図1の中間に示すラムダ (Λ) やシグマ (Σ) は、ストレンジ量子数を1つ持 O(s = -1)。最下層は s = -2 のグザイ(Ξ) である。 核子間相互作用については、50年以上に及ぶ実 験・理論両面での詳細な研究から多くの知見が得ら れてきた。またこれまでの約20年間の精密γ線分 光の研究により、 Λ -N間や Σ -N間の相互作用の理解 が急速に、かつ着実に進んでいる。そして現在、ダ ブルストレンジネス:s = -2 の Λ-Λ 間, また Ξ -N 間相互作用を明らかにして、バリオン間相互作用を 統一的に理解することが、最重要課題の1つになっ ている。

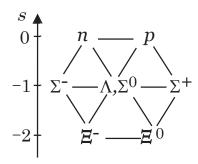


図1 バリオン8重項

一方で近年,通常の原子核の数倍にもなる高密度な天体:中性子星のコア部分では,中性子が弱い相互作用で変化したハイペロン $(s \neq 0 \text{ on } \Lambda, \Sigma \Leftrightarrow \Xi)$ が星の構成成分として質量や冷却機構に大きく関わると考えられている。これをひも解く鍵として $s \neq 0$ の原子核:ハイパー核について,実験・理論家と宇宙物理分野の専門家が共同研究を進めている。中性子星は、さしずめ超巨大なハイパー核である。

筆者らは、1988年に KEK で開始したエマルショ ン(原子核乾板)実験(E176)で、核内の2個の Λ粒子は直ちに融合して "Hダイバリオン" になる との当時の理論的予想に反して, Λが順次崩壊する ダブル Λ ハイパー核の存在を明確にした¹⁾。しかし 核種を単一に同定できなかったため、E176 実験の 10 倍(約 10 個) のダブル Λ ハイパー核の検出が期 待できる実験(E373) を、更に KEK で実施した。 その結果、発見した9例中に 'He に2個のΛを含む - %He を 1 例 (NAGARA event) 発見し. Λ-Λ 間 (s 波) に引力的相互作用 ($\Delta B_{\Lambda\Lambda} = 0.67 \pm 0.17 \,\text{MeV}$) がは たらくことを突き止めた $^{2,3)}$ 。ここで $\Delta B_{\Lambda\Lambda}$ は、 $\Lambda\Lambda$ 相 互作用エネルギー (B_{ΛΛ}[ΛΛΖの質量欠損] - 2·B_Λ $\begin{bmatrix} \Lambda_{\Lambda}^{-1} \mathbf{Z} & \mathcal{O} \mathbf{g} \\ \mathbf{g} \end{bmatrix}$ である。その後、 Λ_{Λ} 間の \mathbf{p} 波 相互作用, E-N 相互作用, また質量差が 28 MeV し かない ΛΛ⇔EN 結合等、それらの全容解明を目指 して、ビームの量・質共に優れた J-PARC で、E373 を更に1桁上回る統計量(約100例)を期待できる E07 実験に取り組んでいる。

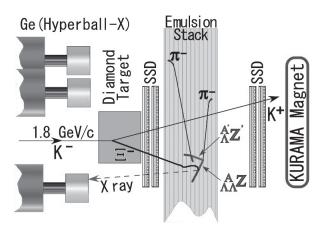


図 2 E07 実験のセットアップの概要

2 E07 実験(J-PARC)の概要

2007年に採択を受けた E07 実験は、東日本大震 災や放射能漏洩事故等により、最初のビーム照射は 2016年となった。照射まで長い期間であったが、 万全の準備をすることができた。

実験のセットアップの概要を図2に示す。

ダブル Λ や Ξ ハイパー核(ダブルハイパー核)を作るには、s=-2 の Ξ を原子核に吸収させ、核内陽子との反応で 2 つの Λ を作らなければならない。K ビームが入射し、ダイヤモンド標的(2[縦] × 5[横] × 3[奥行] cm^3)中で起こる $p'(K^-, K^+)$ Ξ 反応からの Ξ を K^+ でタグして、 Ξ 吸収を効率良く選別した。上流の 50 μ m ピッチの SSD(4 層:x,y, x', y')はエマルションに入射する Ξ の位置・角度を測定し、スタックの最上流のエマルションでの Ξ 探査をガイドし、下流エマルションへと追跡して Ξ 吸収点でダブルハイパー核生成の有無を確認する。下流の SSD は、エマルション中で吸収されなかった Ξ 候補を排除する。

エマルションの大きさは $34.5 \times 35 \, \mathrm{cm}^2$ である。スタックは、最上流と最下流に薄型塗布(透明な $180 \, \mu \mathrm{m}$ 厚のポリスチレン[PS] フィルムの両面にそれぞれ $100 \, \mu \mathrm{m}$ 厚の乾膜)と、その間に 11 枚の厚型塗布 ($40 \, \mu \mathrm{m}$ 厚の乾膜)と、その間に $2013 \, \mathrm{m}$ 厚の乾膜)で構成される。エマルションは $2013 \, \mathrm{m}$ 写の乾膜)で構成される。エマルションは $2013 \, \mathrm{m}$ 12 月から $2013 \, \mathrm{m}$ からかけて、岐阜大学のダブルハイパー核実験棟で $2.1 \, \mathrm{t}$ の乳剤から製作したが、ビーム照射時期が遅れていく中で宇宙線等による被ばくを回避すべく、東京大学宇宙線研究所神岡地下観測所の

地下 1,000 m の鉛ブロック箱 (壁厚 10 cm) で保管させていただいた。定期的なモニターでは、主たる照射の 2017 年には、E373 実験の照射エマルションと同程度の被ばくが予期できたため、すべてのエマルションの強制潜像退行を実施した。

上流の Ge 半導体の X 線検出器は、 Ξ -N 間相互作用を明らかにするべく、 Ξ - の原子軌道から吸収反応の強い相互作用が起こる準位の X 線を測定するためにある。エマルション中で静止吸収された事象のみを対象にできるので、バックグラウンドとなる X 線の大幅な削減が期待できる。

実験は J-PARC ハドロンホールの K1.8 ビームラ インを利用した。 K^- ビームの運動量は、 Ξ^- 生成反 応断面積が最高となる 1.8 GeV/c とした。エマルショ ンはすべての荷電粒子を記録するので、K-以外を カットすべく、ビームライン上流のスリットを狭め ると共にタングステンコリメータを配置して、ビー ム中の K-の純度を80%にまで高めた。ビームは繰 返し時間 5.52 秒のうちの 2.0 秒間に 3 × 10°K- を照 射したが、ビームをエマルション全面に均一に照射 すべく, 照射中は位置精度 10 μm のムーバーを開発 しテレビのラスタースキャンのようにスタックを移 動させた。このようにして 2016年 10月と 2017年 6月に、それぞれ 18 及び 100 スタックのエマルショ ンに K⁻ビームを照射した。照射直後から開始した エマルションの現像は、2017年2月にすべて終了 した。

E373 実験においては、探査と解析に 10 年を要した。その 10 倍のダブルハイパー核を短期(数年)で捉えるには、 Ξ 追跡の自動化と解析の高速化が不可欠である。前者は、隣り合う 2 枚のエマルションのビームパターンを合わせることで、全面にわたって1 μ m の精度で位置較正が可能になり、角度が類似した飛跡を誤追跡することを抑えて、自動化が実現した 4)。後者は、エネルギー較正に不可欠なエネルギーが既知の飛跡を持つ図 3 に示す事象(エマルション中に含まれる自然放射性同位元素 228 Th を起点とする系列の最後、 212 Po から 208 Pb への a 線を用いる)の探査の自動化により高速化が達成された 50 。

オフライン解析で Ξ の可能性の高い候補を選抜し、2017年5月から追跡が順調に進むようになった。その 2 か月後、ついに $^{\Lambda}_{\Lambda}$ He と異なる核種で Be を芯とするダブル Λ ハイパー核を岐阜大学の修士学生

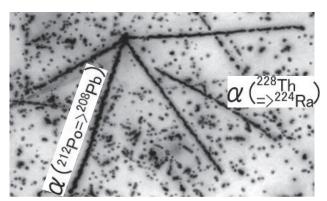


図 3 ²²⁸Th のα崩壊。²¹²Po の出すαの飛程は約 50 μm

が発見した。この事象に、岐阜県の南部を表す MINO event と命名した。

3 MINO event

運動量 1.27 GeV/c, 質量 0.54 GeV と測定された \mathbf{K}^+ でタグした反応の $\mathbf{\Xi}^-$ 候補をスタック下流に自動 追跡した結果,7 枚目のエマルションで静止したとの情報が残された。その位置を学生が確認したところ 3 つの分岐点を持つ事象が記録されていた。積層 写真を \mathbf{Z} **3** に示す。

 Ξ -粒子の静止吸収 A 点からは 3 つの荷電粒子 (#1, #3, #4) が放出された。いずれもエマルション中で静止しているが,飛程 $2.1 \pm 0.2~\mu m$ の #1 の静止点 B からはやはり 3 つの荷電粒子 (#2, #5, #6) が放出されていた。#5 はエマルション中で静止する一方で,#6 は下流に向けて 2.3~m m 以上飛行しスタックから出て SSD 中で静止した。#2 は飛程 $50.6 \pm 0.3~\mu m$ を残してその静止点 C から,3 つの荷電粒子 (#7, #8, #9) を放出した。#9 は 7.3~m m 以上飛行した後に下流の SSD をも通り抜け,#7 及び #8 はエマルション中で静止した。

吸収点から放出される荷電粒子は、吸収した核のクーロン障壁を破る必要がある。エマルションを構成する重い核の成分(Ag, Br)に吸収された場合には、密度 $3.486\pm0.013~g/cm^3$ の我々のエマルションでは陽子でも $32~\mu m$ 以上の飛程となる。A 点からの#3 の飛程が $17.5\pm0.2~\mu m$ であるため、 E^- は軽い成分(C, N, O)に吸収されたことが分かる。

事象の再構成には、電荷保存を満たすあらゆる生成・崩壊モードから、運動量及びエネルギー保存を満たすモードのみを引き出してくる。

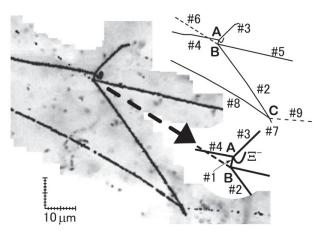


図4 ダブル \ ハイパー核: MINO event

まず C 点では、#7、#8 及び#9 の単位ベクトルを用い、それらのスカラー3 重積が 0.001 ± 0.043 となることから、3 粒子は一平面上にあって中性粒子の放出は考えにくい。中性粒子放出の場合を考慮しても#9 が π であり、#9 の飛程に SSD 中も加味すると 9.5 mm 以上あることから、#2 は 4 He、 5 ALi となった。ここで自由度 3 で運動学的フィッティングをすると x^2 が、それぞれ 33.1、5.23 及び 105 となり、#2 は 5 AHe であることが分かった。

ダブルハイパー核崩壊の B 点でもスカラー3 重積が 0.007 ± 0.019 となり、中性粒子放出がない場合は $^{13}_{A}$ B $\Rightarrow ^{5}_{A}$ He (#2)+ 6 He (#5)+d (#6) が唯一の解釈として得られたが、0.8 秒で β 崩壊する 6 He の終端に β 線が見られず、中性粒子を前提に崩壊モードを当たった。 候補として、 $^{9}_{A}$ ABe、 $^{14}_{A}$ Be、 $^{14}_{A}$ Be

生成点 A では、 $_{\text{M}}$ Be 又は $_{\text{M}}$ B を生成するすべてのモードを点検し、これまでも採用した $_{\text{A}}$ B $_{\text{A}\text{A}}$ -B $_{\text{E}}$ -<20 MeV を満たす事例から、NAGARA event の $_{\text{A}\text{A}}$ 間相互作用と矛盾する($_{\text{A}}$ B $_{\text{A}\text{A}}$ -B $_{\text{E}}$ -)を示すもの 3 例に絞られた。ここで B $_{\text{E}}$ -は、 $_{\text{E}}$ - の束縛エネルギーである。生成モードは、次のようになった。

 $^{16}O + \Xi^{-} \Rightarrow \begin{pmatrix} ^{10}_{\Lambda\Lambda}Be, & ^{11}_{\Lambda\Lambda}Be, & ^{12}_{\Lambda\Lambda}Be \end{pmatrix}$

+ 4He(#3) + (t, d, p) (#4).

この 3 例に対して運動学的フィッティングをすると,自由度 3 で x^2 がそれぞれ 11.5, 7.28, 及び 11.3 で, p-value(%) はそれぞれ 0.93, 6.35, 及び 1.02 となり, $^{1}_{1}$ Be の生成・崩壊の可能性が最も高く, 1

4 議論と今後の計画

さて、MINO event と NAGARA event の $\Delta B_{\Lambda\Lambda}$ の結果の相違の本質は何だろうか。

MINO event では、NAGARA event で見られた $\Lambda\Lambda$ 相互作用に加えて、 ΛN のスピン・スピン相互作用、コア核の Λ 粒子による収縮といった核媒質効果が寄与するであろう。また、理論予想に反して $\Lambda\Lambda$ 状態と ΞN 状態との結合が強ければ、その影響が出ているのかもしれない。

このパズルを解く鍵を求めて今後の進む方向を次 のように考えている。

(1) ΛΛ 相互作用の全容解明

s波相互作用は引力であることが分かった。次は 2つの Λ のうちの 1 つが励起状態となるダブル Λ ハイパー核の検出による p 波相互作用の研究推進。

(2) EN 相互作用の全容解明

 Ξ ハイパー核中の Ξ の準位構造の精密測定。特に基底状態の幅は、次の $\Lambda\Lambda$ - ΞN 結合の強さを表す。

(3) 核媒質効果, AA-EN 結合の解明

更に多くの核種で $\Lambda\Lambda$ 相互作用を測定すると同時に、 $\Lambda\Lambda$ -EN 結合の影響を顕著に受けるであろう Λ -H といった非常に軽いダブル Λ ハイパー核の質量の精密測定。

これらを実現するには、大統計のダブルハイパー核の検出が不可欠である。前述した Ξ を追跡する

手法では、E373 実験のせいぜい 10 倍の統計しか期 待できない。そこでこの 10 年間で開発を進めてきたのが、エマルション全面をスキャンして、ダブルハイパー核に特有の 3 つの分岐点を持つ事象を全自動で検出する手法:全面探査法である。KISO eventはこの手法の開発時に発見したものである。カウンターでタグできなかった Ξ^- や、 $n'(K^-, K^0)$ Ξ^- 反応を考慮すると、統計を更に 1 桁向上できる。

顕微鏡やその画像取得を高速化させ、機械学習等 も導入して、パズルを解く鍵を求めてダブル・スト レンジネスの全容解明にあたりたいと考えている。

謝辞

本研究は、科研費基盤研究(S) [23224006]の支援を受け、基盤研究(A) [16H02180]及び新学術領域「中性子星」[24105002]、「クラスター階層」の公募研究[19H05147]の支援をいただいています。E07のビーム照射にあたり、J-PARCの加速器グループ、K1.8 ビームライングループの方々には大変お世話になりました。また、東京大学宇宙線研究所神岡地下観測所の方々には、照射開始時期が不明瞭な中を、エマルションのモニターや強制潜像退行試験で頻繁に坑内に出入りさせていただき、そして何より長期にわたり保管させていただけたことに大変感謝しております。

参考資料

- 1) S. Aoki, et al., Prog. Theor. Phys., 85, 1287-1298 (1991)
- 2) H. Takahashi, et al., Phys. Rev. Lett., 87, 212502-1~5 (2001)
- 3) J.K.Ahn, et al., Phys. Rev., C88, 014003-1~10 (2013)
- 4) M.K. Soe, et al., Nucl. Instr. Meth., A848, 66-72 (2017)
- 5) J. Yoshida, et al., Nucl. Instr. Meth., A847, 86-92 (2017)
- 6) H. Ekawa, et al., Prog. Theor. Exp. Phys., 021D02 (2019)
- K. Nakazawa, et al., Prog. Theor. Exp. Phys., 033D02 (2015)

(岐阜大学教育学部・大学院工学研究科)